



FÉDÉRATION  
WALLONIE-BRUXELLES

DIRECTION DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES

# Girls Day, Boys Day

Édition 2018-19

**Évaluation**

Octobre 2019

## Table des matières

<b>1. « GIRLS DAY, BOYS DAY » : PRESENTATION .....</b>	<b>3</b>
1.1. OBJECTIFS .....	4
1.2. PUBLIC CIBLE .....	4
1.3. PARTICIPATION DES PROVINCES .....	4
1.4. DEROULEMENT .....	4
1.5. COMMUNICATION LIEE AU PROJET.....	4
1.6. CHARTES A DESTINATION DES ENSEIGNANT-E-S ET PARTENAIRES DU PROJET .....	6
1.7. GUIDE D'ANIMATION.....	7
<b>2. ÉVALUATION DU PROJET .....</b>	<b>8</b>
2.1. METHODOLOGIE.....	8
2.2. EVALUATION QUANTITATIVE .....	9
2.2.1. <i>Les aspects logistiques</i> .....	9
2.2.2. <i>La participation au projet 2018-19 en bref</i> .....	13
2.2.3. <i>Evolution 2013 - 2019</i> .....	14
2.2.4. <i>Les chiffres 2018-19 en détail</i> .....	15
a) Établissements ayant participé au projet.....	15
b) Année, forme et filière d'enseignement des élèves participants.....	16
c) Partenaires.....	17
d) Enseignant-e-s.....	18
e) Témoins.....	18
2.2.5. <i>Consultation du site <a href="http://www.gdbd.be">www.gdbd.be</a></i> .....	19
2.3. ÉVALUATION QUALITATIVE.....	21
2.3.1. <i>Girls day, Boys day vu par les élèves</i> .....	21
1) Évaluation de l'animation par les élèves.....	21
2) Évaluation des rencontres avec les témoins par les élèves .....	22
2.3.2. <i>Girls day, Boys day vu par les parents</i> .....	22
2.3.3. <i>Girls day, Boys day vu par les enseignant-e-s</i> .....	22
2.3.4. <i>Girls day, Boys day vu par les partenaires</i> .....	23
2.3.5. <i>Girls day, Boys day vu par les témoins</i> .....	24
2.3.6. <i>Synthèse des perceptions sur le projet</i> .....	24
2.4. REUNION D'ÉVALUATION DU PROJET AVEC LES COORDINATRICES DU PROJET .....	25
<b>3. CONCLUSIONS ET PERSPECTIVES .....</b>	<b>27</b>
<b>4. ANNEXES .....</b>	<b>28</b>
4.1. DIFFUSION DES OUTILS DE COMMUNICATION.....	28
4.2. CHARTES A DESTINATION DES ENSEIGNANT-E-S ET DES PARTENAIRES .....	29
4.3. FORMULAIRES D'ÉVALUATION .....	31

## 1. « GIRLS DAY, BOYS DAY » : PRÉSENTATION

---

Girls day, Boys day est un projet de sensibilisation aux stéréotypes de genre dans le domaine de l'orientation scolaire et professionnelle.

Ce projet rencontre les objectifs visés par la Déclaration de politique Communautaire 2014-2019 qui prévoit :

- en son chapitre X. Egalité, point 2. Promouvoir les droits des femmes et l'égalité entre les sexes : « le Gouvernement propose de sensibiliser les élèves aux stéréotypes de genre associés aux filières d'études, aux métiers, aux statuts professionnels ou leur impact sur l'orientation scolaire » ;
- en son chapitre I. Enseignement obligatoire, point 1. Renforcer la qualité de l'enseignement et viser la réussite pour tous : « le gouvernement souhaite assurer, durant l'année scolaire, l'organisation d'activités de découverte des métiers techniques et technologiques pour tous les élèves, en favorisant la mobilité des élèves et des enseignants entre établissements. »

**Comme dans différents pays, Girls day, Boys day permet aux jeunes de découvrir des métiers atypiques, exercés traditionnellement par des hommes ou par des femmes.**

En Fédération Wallonie-Bruxelles, Girls day, Boys day est organisé depuis 2010 en province de Luxembourg et en Brabant wallon. Suite à l'impulsion de la Fédération Wallonie-Bruxelles, le projet est réalisé dans l'ensemble des provinces wallonnes depuis 2012 et, depuis 2013, également à Bruxelles.

La mise en œuvre de GDBD est effectuée, en partenariat avec différents partenaires et la Direction pour l'Égalité des Chances de la Fédération Wallonie-Bruxelles, par les Coordinations provinciales des cinq provinces francophones belges et, à Bruxelles, par l'asbl Interface3 (via un cofinancement du Fond Social Européen).

Jusqu'en 2016, le projet s'est déroulé dans le cadre de **l'accord de coopération du 14 février 2007 relatif à la gestion administrative et financière des Coordinations provinciales pour l'égalité entre les femmes et les hommes**, conclu entre l'Etat fédéral, la Communauté française et la Région wallonne.

Depuis la dénonciation de cet accord par l'Etat fédéral en date du 03/02/2016, la Communauté française et la Région wallonne se sont engagées à poursuivre leur collaboration liée à la coordination de la politique locale d'égalité des femmes et des hommes. Dans ce cadre, un **protocole d'accord entre la Fédération Wallonie-Bruxelles, la Wallonie, les provinces et l'Association des provinces wallonnes (APW)** a été signé pour l'année 2017.

Un **protocole d'accord pour les années 2018 et 2019** a été adopté par le Gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles le 27 juin 2018 et par le Gouvernement Wallon le 29 juin 2018. Ce nouveau protocole met en avant le projet Girls day, Boys day comme seul projet à développer par les provinces dans le cadre de l'axe 2 de la politique locale en égalité des femmes et des hommes, visant la promotion de l'égalité socio-professionnelle des femmes et des hommes.

Un accord de coopération permettant la poursuite de la politique locale pour les années ultérieures a été préparé et présenté au Ministre en charge de l'égalité des chances dans le courant du dernier trimestre 2019.

## 1.1. Objectifs

Girls day, Boys day invite les filles et les garçons à découvrir le monde du travail en leur présentant des métiers connotés « féminins » exercés par des hommes et des métiers connotés « masculins » exercés par des femmes, et à poser leurs choix scolaires et professionnels en fonction de leurs intérêts personnels et de leurs compétences.

Plus précisément, Girls day, Boys day vise à :

- Déconstruire les stéréotypes de genre
- Permettre aux jeunes de découvrir différents métiers
- Motiver les jeunes dans leur choix professionnel
- Développer les contacts entre le monde du travail et les jeunes
- Réfléchir à la notion de genre dans les parcours scolaires
- Lutter contre les idées préconçues quant à l'exercice de certains métiers
- Ouvrir le débat chez les adolescents et adolescentes

## 1.2. Public cible

Girls day, Boys day s'adressait initialement **aux élèves du premier et/ou du second degré**, au moment où ils sont confrontés à des choix professionnels. Lors de l'édition 2018-2019, il a été décidé d'élargir le public cible à **l'ensemble des élèves du secondaire**.

## 1.3. Participation des provinces

Lors de l'édition 2018-2020, l'ensemble des provinces, **à l'exception du Brabant Wallon**, et Bruxelles, ont participé au projet.

## 1.4. Déroulement

Girls day, Boys day se déroule en deux temps :

- Une animation en classe, durant le second trimestre, **pour déconstruire les stéréotypes**.
- Des rencontres avec des professionnel-le-s **afin de découvrir des métiers atypiques** pour les filles et les garçons. Pour l'édition 2018-2019, ces rencontres ont été organisées tout au long du second semestre.

## 1.5. Communication liée au projet

La diffusion relative à l'annonce du projet Girls day, Boys day a été effectuée, en de novembre 2018 à janvier 2019, par la Direction de l'Égalité des Chances, en collaboration avec les coordinations provinciales, via différents supports :

## 1) Site internet [www.gdbd.be](http://www.gdbd.be)

Le site web [www.gdbd.be](http://www.gdbd.be) présente :

- une description du projet
- trois **rubriques destinées aux différents publics cibles** du projet : les écoles, les témoins (les professionnel-le-s) et les élèves et parents.
- Ces rubriques présentent des informations sur le déroulement concret du projet ainsi que des réponses spécifiques aux questions que pourraient se poser chacun des publics.
- des **informations pratiques** sur les modalités d'inscription
- les **coordonnées** des partenaires participant au projet dans chaque province
- des **références générales**, des références d'outils pédagogiques sur la question des stéréotypes liés au sexe et des références statistiques sur l'égalité des filles et des garçons dans les différentes filières d'enseignement
- des **témoignages vidéo** de (futur-e-s) professionnel-le-s exerçant un métier atypique
- des **actualités** sur la question des stéréotypes liés au sexe dans le domaine de l'éducation et la formation
- les **questionnaires d'évaluation** du projet, destinés aux participant-e-s de GDBD

## 2) Affiches et dépliants

1.150 affiches et 15.500 dépliants ont été diffusés auprès des écoles secondaires ordinaires et spécialisés et des CPMS (voir la liste de diffusion en annexe 1), ils visaient à :

- sensibiliser le public à la sous représentation des femmes et des hommes dans certains métiers
- présenter les objectifs du projet
- présenter le déroulement du projet
- lister certains métiers présentés lors du Girls day, Boys day

Édition 2013



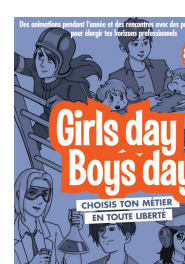
Édition 2014



Édition 2015



Édition 2016,  
2017, 2018 et 2019



## 3) Circulaire d'information

Une circulaire d'information a été transmise aux directions d'école, aux enseignant-e-s, à l'inspection scolaire et aux CPMS pour les informer du projet.

## 1.6. Chartes à destination des enseignant-e-s et partenaires du projet

La première édition du GDBD ayant mis en exergue les difficultés rencontrées dans la collaboration avec les enseignant-e-s et certains problèmes de communication avec les partenaires, deux chartes de collaboration, à destination des enseignant-e-s et des partenaires, ont été réalisées et sont utilisées depuis l'édition 2013-2014 (voir les chartes en annexe 2).

### Utilisation des chartes à destination des enseignant-e-s et des partenaires du projet par provinces :

Brabant Wallon	
Hainaut	Obligation de signer la charte enseignant-e-s sinon il n'y a pas d'organisation du projet GDBD.
Liège	La charte est systématiquement complétée et signée par les enseignant-e-s mais n'est pas toujours utilisées et respectées. La charte partenaire quant à elle est de moins en moins utilisée et n'est pas automatiquement signée.
Luxembourg	La charte est utilisée, mais adaptée à la réalité de terrain (La province de Luxembourg ne travaille pas toujours directement avec les enseignant-e-s, mais avec les directions d'établissements scolaires qui portent le projet).
Namur	La charte enseignant-e-s n'est pas systématiquement renvoyée avec les formulaires d'inscriptions et n'est pas réellement utilisée et respectée.
Interface 3	La charte enseignant-e-s est utilisée et communiquée en même temps que le formulaire d'inscription.

## 1.7. Guide d'animation

Un guide d'animation conçu en 2016 par la DEC en collaboration avec les coordinations provinciales en charge du volet égalité et de plusieurs partenaires au projet GDBD<sup>1</sup> a été mis à disposition des partenaires. Ce guide est destiné aux animateur-trice-s du projet ainsi qu'aux enseignant-e-s et à toute personne intéressée par les questions d'égalité des sexes à l'école.

L'objectif de ce guide est de proposer une **trame commune** et des **thématiques de base** à aborder pendant les deux heures d'animation.

Trois thématiques sont développées dans ce guide :

1. Les inégalités entre les femmes et les hommes
2. les stéréotypes de genre
3. Les stéréotypes de genre dans le choix des métiers

Le canevas du guide propose une **animation de deux périodes scolaires** (2 x 50 min).

Il est construit en **5 étapes** :

- 1) Avant l'animation : comment se préparer ?
- 2) Comment introduire la séance d'animation (10 min)
- 3) Quels thèmes aborder en animation ?
  - a. Les inégalités entre les femmes et les hommes (20 min)
  - b. Déconstruire les stéréotypes de genre (30 min)
  - c. Les stéréotypes de genre dans le choix des métiers (30 min)
- 4) Comment préparer les rencontres avec les professionnel-le-s témoins (10 min)
- 5) Après l'animation : comment évaluer ?

Les thèmes d'animation relatifs aux inégalités, à la déconstruction des stéréotypes et au choix de métiers, sont eux-mêmes structurés en deux temps :

- **Des clefs pour comprendre** : présentation des aspects théoriques, des notions, des concepts ainsi que des statistiques.
- **Des activités pour expérimenter** : mises en pratique des éléments théoriques à travers des exercices, des jeux de rôle, des mises en situation, etc.

Des références bibliographiques complémentaires sur la question des stéréotypes de genre dans le choix des métiers sont proposées en fin de guide pour ceux et celles qui souhaiteraient approfondir le sujet.

Ce guide, disponible en fiches thématiques ou en version complète sur le site [www.gdbd.be](http://www.gdbd.be), a été diffusé en 2018 et 2019 à l'ensemble des CPMS de la Fédération Wallonie-Bruxelles ainsi que, suite à leur demande, à plusieurs associations et établissements scolaires.

---

<sup>1</sup> Interface 3 Bruxelles asbl, L'Instance Bassin Enseignement qualifiant-Formation-Emploi du Brabant wallon, Latitude Jeunes Namur asbl, Service d'Education et de Formation Populaire (SEFoP ASBL).

## 2. ÉVALUATION DU PROJET

---

### 2.1. Méthodologie

Comme lors des années antérieures, l'évaluation a été réalisée au moyen de **8 formulaires d'évaluation** visant les répondant-e-s suivant-e-s : coordinatrice-teur-s, élèves, parents, enseignant-e-s, témoins, partenaires (voir les formulaires en annexe 3).

Ces formulaires permettent de recueillir des informations d'ordre **quantitatif** (voir infra) et d'ordre **qualitatif** sur les représentations liées au projet et sur l'appréciation des participant-e-s.

Les éléments quantitatifs recueillis sont les suivants :

- les écoles participant au projet (nombre et dénomination)
- le profil des élèves participant-e-s (nombre, sexe, année d'étude, forme et filière)
- les enseignant-e-s participant-e-s (nombre, sexe, matière enseignée et récurrence de leur participation à GDBD)
- les partenaires (nombre, dénomination et récurrence de leur participation à GDBD)
- les témoins rencontrés (nombre, types de métiers exercés, sexe, récurrence de leur participation à GDBD)

Les éléments qualitatifs recueillis sont les suivants :

- La perception générale du projet (bien organisé, adapté au public cible, etc.)
- Le niveau d'appréciation des participant-e-s
- La volonté de poursuivre la participation dans le futur
- L'identification par les partenaires des difficultés rencontrées dans la mise en œuvre du projet et des propositions de pistes d'améliorations
- L'identification par les élèves des thématiques abordées en animation

Une réunion avec les coordinations provinciales a été organisée le 17 octobre 2019 en vue de préciser l'évaluation réalisée au moyen des formulaires. Y ont participé les coordinatrices pour les provinces de Liège et de Namur. Les coordinatrices pour les autres Provinces ont été excusées.

Les données présentées dans le présent rapport ont été analysées par la Direction de l'Égalité des Chances.



## 2.2. Evaluation quantitative

### 2.2.1. Les aspects logistiques

**Budget** : les provinces de Hainaut, de Liège, du Luxembourg et Interface 3 ont dépensé entre 4.615, 57 EUR et 23 158,9 EUR (voir ci-dessous pour une répartition par Province et pour l'asbl Interface 3 Bruxelles). Les informations concernant le budget alloué au projet pour la Province de Namur sont manquantes.

Le tableau suivant présente, pour chacune des provinces participantes et pour Interface3, à Bruxelles, les informations relatives au budget consacré au projet, à la manière dont ont été effectuées les inscriptions et au recrutement des témoins.

Acteurs	Budget	Démarches d'inscription	Diffusion du projet
Brabant Wallon			
Hainaut	4.615, 57 €	*	*
Liège	à préciser lors de la remise des pièces justificatives 2019 qui seront transmises à l'APW.	Inscriptions téléphoniques, inscriptions électroniques, formulaires papier	De bouche-à-oreille, circulaires, appels téléphoniques auprès des écoles déjà inscrites les années antérieures, mails envoyés par le service Egalité des chances de la province de Liège
Luxembourg	23.158,9 €, ce budget est non définitif	Inscriptions téléphoniques, inscriptions électroniques et formulaire papier	De bouche-à-oreille, circulaires, écoles déjà inscrites les années antérieures qui nous recontactent
Namur	à préciser lors de la remise des pièces justificatives 2019 qui seront transmises à l'APW.	Inscriptions électroniques, formulaires papier	De bouche-à-oreille, appels téléphoniques, mails auprès d'établissements inscrits les années antérieures.
Interface 3 Bruxelles	12 000 €	Inscriptions téléphoniques, inscriptions électroniques, formulaires papier	De bouche-à-oreille, circulaires

\* Info non communiquée

**Inscriptions** : les Provinces encodent manuellement toutes les inscriptions reçues (formulaire « type » d'inscriptions disponibles sur le site [www.GDBD.be](http://www.GDBD.be)) par courriel, par courrier et par téléphone.

**Diffusion du projet** : la communication du projet a surtout été réalisée par la FW-B, via le site spécifiquement dédié au projet et par l'envoi d'une circulaire informative aux établissements d'enseignements secondaire ordinaire et spécialisé, envoyée en novembre 2018.

Les Provinces effectuent également une communication en leur sein :

Brabant Wallon	
Hainaut	La province de Hainaut ne communique habituellement pas en dehors de la circulaire d'information. Mais pour cette édition, la province de Hainaut a dû envoyer des @ à toutes les personnes, établissements scolaires qui avaient déjà participé au projet GDBG les années précédentes afin de réitérer leur participation à cette édition. Elle a dû limiter le nombre d'inscriptions par peur qu'il n'y ait pas assez de reconduction pour cette édition.
Liège	La province de Liège a contacté par téléphone et/ou par mail les écoles ayant participé au projet GDBD les années antérieures afin de les inviter à réitérer l'expérience. La province de Liège a envoyé par mail l'invitation à participer au projet GDBD à l'ensemble des écoles de la province de Liège (en ce compris les écoles germanophones). De plus, elle a contacté par téléphone et/ou par mail les écoles ayant participé au projet GDBD les années antérieures afin de les inviter à réitérer l'expérience.
Luxembourg	La province de Luxembourg attend habituellement la circulaire d'information, il n'y a pas de communication en dehors de celle-ci, car les établissements scolaires s'inscrivent systématiquement chaque année et n'attendent pas la circulaire d'information pour s'inscrire. Pour cette édition, il y a eu seulement 2 inscriptions après l'envoi en décembre de la circulaire d'information.
Namur	La province de Namur communique via la circulaire d'information et prend des contacts, communique avec les établissements par zone géographique.
Interface 3	Interface 3 ne communique habituellement pas en dehors de la circulaire d'information. Mais pour cette édition, Interface 3 a dû avoir une démarche proactive de prise de contact avec les établissements scolaires, enseignant-e-s et directions d'établissements scolaires.

## Recrutement des témoins

Les provinces ont souvent fait appel aux témoins ayant participé au projet lors des éditions précédentes et ont également fait appel à leur réseau personnel et professionnel pour recruter de nouveaux témoins.

Acteurs	Recrutement des témoins
Brabant Wallon	
Hainaut	*
Liège	Cercle personnel, réseau de professionnel-le-s par secteur, reprise des témoins de l'an passé, infos reçues des écoles inscrites, messages Facebook des professeur-e-s et partenaires.
Luxembourg	Cercle personnel, réseau de professionnel-le-s par secteur, reprise de témoins de l'an passé, recherche sur internet
Namur	Cercle personnel, réseau de professionnel-le-s par secteur, reprise de témoins de l'an passé
Interface 3 Bruxelles	Cercle personnel, réseau de professionnel-le-s par secteur, reprise des témoins de l'an passé

\* Info non communiquée

## Organisation du projet

Les coordinatrices ont également précisé les difficultés rencontrées dans la mise en place du projet :

Acteurs	Difficultés rencontrées dans la mise en œuvre du projet	Suggestions concernant le projet
Brabant Wallon		
Hainaut	*	*
Liège	Problème de timing, trouver et garder des témoins et/ou des partenaires, manque de communication et de coordination au sein des établissements scolaires, problème lié au transport et au déplacement de la classe, annulation des écoles, manque d'effectifs, difficultés de coordonner l'ensemble des agendas, difficultés à récupérer les informations relatives au projet pour certaines écoles	
Luxembourg	Trouver et garder des témoins et/ou des partenaires, manque de communication et de coordination au sein des établissements scolaires, manque de motivation du personnel pédagogique	Il y a eu davantage de collaboration avec les Centres Psycho-Médicosociaux. Cela a été très positif pour le projet. Création d'une brochure avec des coordonnées

		pour les élèves et participation au salon Objectif métier avec le Stand GDBD
Namur	Problème de timing, manque de communication et de coordination au sein des établissements scolaires, annulation des écoles	
Interface 3 Bruxelles	Manque de communication et de coordination au sein des établissements scolaires, manque de motivation du personnel pédagogique, annulation des écoles	

\* Info non communiquée

### Récurrence de la participation

Les coordinatrices ont également précisé la proportion d'enseignant-e-s, de témoins et de partenaires participant cette année au projet et **ayant déjà participé antérieurement**. Il ressort que le taux de participation au projet de manière récurrente oscille entre 0 et 25% et 25 à 50% pour les enseignant-e-s et de 0 à 25% pour les témoins. Ce taux est particulièrement élevé pour la participation des partenaires.

Acteurs	Proportion d' <u>enseignant-e-s</u> ayant participé au projet les années antérieures	Proportion de <u>témoins</u> ayant participé au projet les années antérieures	Proportion de <u>partenaires</u> ayant participé au projet les années antérieures
Brabant Wallon			
Hainaut	*	*	*
Liège	De 25 à 50 %	De 25 à 50 %	De 50 à 75 %
Luxembourg	De 0 à 25 %	De 0 à 25%	De 75 à 100 %
Namur	De 0 à 25 %	De 0 à 25 %	De 50 à 75 %
Interface 3 Bruxelles	De 25 à 50 %	De 50 à 75 %	De 25 à 50 %

\* Info non communiquée

## 2.2.2. La participation au projet 2018-19 en bref

En 2018-19, le projet s'est déroulé dans **47 écoles** des quatre provinces francophones et de Bruxelles et a impliqué **2340 élèves**.

Acteurs	écoles	classes	élèves	témoins	Associations partenaires	Enseignant-e-s
Brabant Wallon						
Hainaut	9	37 **	465**	5	9	*
Liège	16	30	450	21 (certain-e-s ont témoigné plusieurs fois)	19	38 (certain-e-s ayant été comptés à plusieurs reprises étant donné qu'ils et elles étaient présent-e-s pour plusieurs classes)
Luxembourg	8	40	779	12	7	54
Namur	7	16	203	6	4	10
Interface 3 Bruxelles	7	30	443	16	0	18
<b>Total</b>	<b>47</b>	<b>153</b>	<b>2340</b>	<b>60</b>	<b>39</b>	<b>120</b>

\*n'a pas participé à l'édition 2018-2019 du projet GDBD

\*\* chiffres partiels, le nombre de classes, d'enseignant-e-s et d'élèves ayant participé au projet sont manquants par école.

Dans certains cas, le **sexe des élèves** et des enseignant-e-s a été communiqué :

Acteurs	écoles	classes	élèves		Enseignant-e-s	
			F	M	F	H
Brabant Wallon						
Hainaut	9	37**	*	*	*	*
Liège	16	30	202**	192**	23**	13**
Luxembourg	8	40	389	390	43	11
Namur	7	16	77**	61**	9	1
Interface Bruxelles	3 7	46	210	233	13	5

\* Info non communiquée

\*\*Manque des données par école.

### 2.2.3. Evolution 2013 - 2019

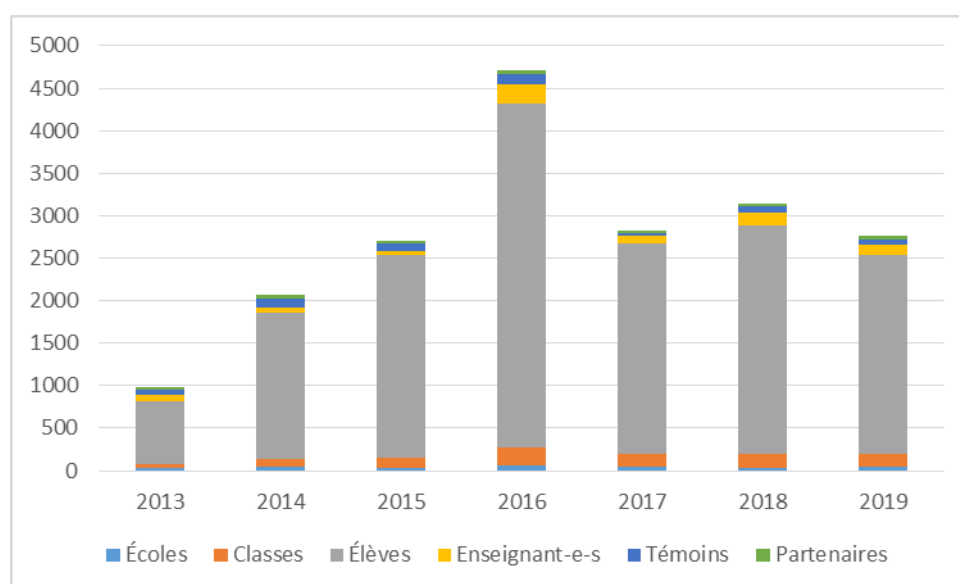
La comparaison entre les sept éditions du projet met en évidence une augmentation du taux de participation en 2016 et une baisse significative en 2017 avec une remontée en 2018 mais qui n'est pas celle qu'a connue le projet en 2016.

On peut constater à nouveau une **baisse du taux participation des élèves et des enseignant-e-s pour l'édition 2019**. Le nombre d'élèves participants à l'édition 2019 a diminué et est inférieure au taux de participation à l'édition 2017. Le nombre d'enseignant-e-s participant-e-s a lui aussi diminué mais il reste supérieur au taux de 2017. Le même constat est fait pour le taux de participation au projet GDBD des témoins.

Le taux de participation des écoles et des classes est identique à celui de 2017 et 2018 mais ils restent toujours inférieurs aux taux de participation de 2016.

Le taux de participation des partenaires a quant à lui augmenté tout en restant toujours inférieur à celui de 2016.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Écoles	24	45	36	59	47	37	47
Classes	52	89	110	212	146	153	153
Élèves	737	1729	2387	4046	2485	2690	2340
Enseignant-e-s	79	52	56	226	83	151	120
Témoins	59	110	85	122	31	78	60
Partenaires	31	37	25	45	34	37	39



## 2.2.4. Les chiffres 2018-19 en détail

### a) Établissements ayant participé au projet

Brabant Wallon	Hainaut	Liège	Luxembourg	Namur	Interface 3 Bruxelles
	Athénée Royal Louis Delattre	Collège Saint-Quirin de Huy	Institut Cardijn Lorraine Les aumôniers (Arlon)	Institut Technique de la Communauté Française Félicien Rops	Athénée des Pagodes
	Institut Saint Ferdinand	Ecole professionnelle d'Ans	Institut Notre Dame - Bertrix	Saint Joseph Jambes	Centre d'Education et de Formation en Alternance
	Lycée Provincial d'Enseignement Technique du Hainaut	Collège Saint-Roch de Ferrières (Werbomont)	Saint-Benoit Habay	Ecole Secondaire Provinciale Andenne	Athénée Adolphe Max
	IET Notre Dame	Athénée Royal d'Ouffet	Institut Cardijn Lorraine - Athus	Institut François d'Assise IMP Bouges	Institut Dominique Pire
	Institut Médico-Pédagogiques René Thône	IPES de Seraing	Institut Notre Dame d'Arlon	Institut Roger Lazon	Institut Bischoffsheim
	Athénée Royal Peruwelz	IPES spécialisé de Micheroux	ICL-Differt	Institut Mariette Delahaut	Athénée Robert Catteau
	Collège Saint Vincent	Lycée Saint-Jacques de Liège	Athénée d'Athus	CEFA Asty-Moulin	Athénée Léon Lepage
	Institut Jean Jaures	DOA Collège Saint-Lambert de Herstal	Neufchâteau ISM		Institut Saint Dominique
	Institut Enseignement Secondaire Provincial Paramédical - Tournai	Ecole professionnelle de Froidmont Type 1 – 3 Saint Vincent Ferrer			
		Centre Scolaire Saint Joseph Saint Raphaël de Sougné-Remouchamps			
		Collège Sainte Véronique de Liège			
		Service d'accrochage scolaire compas-format			

	(Waremme/Verviers et Seraing			
	Centre scolaire Saint-Martin de Seraing			
	CEFA de l'Ecole Polytechnique de Verviers			

## b) Année, forme et filière d'enseignement des élèves participants

Sur l'ensemble des élèves pour lesquels les informations ont été communiquées<sup>2</sup> par les coordinatrices (1679 élèves), la majorité se trouve en 2<sup>ème</sup> année commune (810 élèves).

Répartition du nombre d'élèves par année d'étude et forme d'enseignement dans le premier degré de l'enseignement secondaire ordinaire (1<sup>ère</sup> et 2<sup>ème</sup> année) :

	Commune	Différencié/ En alternance/Supplémentaire/ Complémentaire/spécialisé	Total
1 <sup>ère</sup>	131	6	137
2 <sup>ème</sup>	815	221	1036
Total	946	227	1173

Répartition du nombre d'élèves par année d'étude et forme d'enseignement dans le second degré de l'enseignement secondaire ordinaire (3<sup>ème</sup> et 4<sup>ème</sup> année) :

	Générale	Technique/Spécialisé/Professionnel	Total
3 <sup>ème</sup>	76	223	299
4 <sup>ème</sup>	147	60	207
Total	223	283	506

<sup>2</sup> Données basées sur les formulaires d'évaluations remplis par les coordinatrices par classe (pour la province de Luxembourg et l'Asbl Interface 3 pour Bruxelles) et sur les courriels électroniques envoyés par les coordinatrices pour les provinces de Liège, Luxembourg, Namur et l'Asbl Interface 3 pour Bruxelles. Les données envoyées par mails pour la province de Hainaut ne nous permettent pas de faire les répartitions du nombre d'élèves par année d'étude et forme d'enseignement dans le premier et le second degré de l'enseignement secondaire ordinaire.



### c) Partenaires

Toutes provinces confondues, plusieurs animateurs et animatrices (nous ne disposons pas du chiffre exact) issues de 39 associations partenaires, ont collaboré au projet.

Liste des partenaires d'animation :

Brabant-wallon	Hainaut	Liège	Luxembourg	Namur	Interface 3 Bruxelles
	Théâtre Sans Accent	CEFA de l'École Polytechnique de Verviers	ASBL Promemploi d'Arlon	AFICO	
	Théâtre du Copion	CPMS du collège Saint Quirin de Huy	IBEFE Lux	Interface 3	
	Centre Ener'j	Asbl d'éducation permanente Promotion et Culture	SIEP de Libramont	Excepté Jeunes	
	Alter visio	Centre J de la Ville de Liège	Planning Pluraliste Familiale de Libramont	Genres Pluriels	
	Latitude jeunes	Chambre Enseignement de Huy-Waremme	ASBL Crible de Liège (partenaire rémunéré)		
	HCT – Education permanente	CPMS de l'Athénée Royal d'Ouffet	Vie féminine (partenaire rémunéré)		
	Crible	Assistante sociale du CPMS de l'École professionnelle d'Ans.	Théâtre sans accent (partenaire rémunéré)		
	Le Safran asbl	Instance Bassin Enseignement qualifiant – Formation - Emploi de Huy – Waremme			
	Maison Plurielle	CPMS de l'École professionnelle de Froidmont Type 1 – 3 Saint Vincent Ferrer			
		Planning familial Infor Femmes Liège			
		CPMS Libre de Liège 9			
		Service Egalité des Chances de la Province de Liège			
		Service Openado-prévention de la Province de Liège			
		Service Gestion des Ressources Humaines de la Province de Liège			
		CPMS du Collège Sainte-Véronique de Liège			

		CPMS de l'IPES de Seraing			
		Référente coordinatrice FSE de l'école professionnel d'Ans :			
		SIEP Liège			
		Tempo-Team			

Remarque : à Bruxelles, l'asbl Interface3 réalise elle-même la plus grande majorité des animations. La Province du Luxembourg a réalisé 21 animations sur 40, le reste des animations sont réalisées par les partenaires ou sous-traitées.

#### d) Enseignant-e-s

Sur les 15 enseignant-e-s participant-e-s au projet pour lesquels les informations sur les matières enseignées ont été communiquées<sup>3</sup>. Il s'agit principalement d'enseignant-e-s qui donnent des cours de français, éducation artistique, de religions, de mathématique, EDM et des cours d'orientation vie sociale été professionnelle.

#### e) Témoins

Sur un total de 58 classes pour lesquelles nous disposons d'information<sup>4</sup>, les rencontres avec les professionnel-le-s se sont déroulées en classe dans 34 cas et, dans 24 cas, sur le lieu de travail des témoins. Lors de l'édition 2016, nous avons fait le constat inverse (plus de rencontres sur le lieu de travail des témoins).

En lien avec les objectifs du projet, les professions les plus représentées étaient :

- Hommes : métiers de soin, métiers de l'éducation et de services aux personnes.
- Femmes : métiers scientifiques, techniques, informatiques, de protection civile et métiers liés au sport.

Liste des métiers exercés par les témoins participant au projet :

Témoin féminin exerçant un métier connoté masculin	Témoin masculin exerçant un métier connoté féminin
Militaire	Aide-soignant
Cheffe de chantier et construction de bâtiment	Puériculteur
Matelote	Secrétaire
Carrossière spécialisée en restauration et personnalisation de véhicules	Instituteur préscolaire, primaire
Eclairagiste de théâtre	Infirmier

<sup>3</sup> Données basées sur les formulaires d'évaluations complétés par les coordinatrices par classe (pour la province de de Liège et l'asbl interface 3 pour Bruxelles)

<sup>4</sup> Données basées sur les formulaires d'évaluations complétés par les coordinatrices par classe (pour la province de Liège et l'asbl interface 3 pour Bruxelles) et sur le courriel électronique envoyé par la coordinatrice pour la province de Luxembourg.

Managing director (gérante marketing)	Assistant social
Ingénieure électronique	Sage-femme/accoucheur
Ingénieure industrielle	Assistant maternel
Web Application Developer	Aide familial
Ingénieure informaticienne	Fleuriste
Informaticienne	Professeur de danse classique et chorégraphe
Policière et inspectrice de police	Militaire (co-animation avec une femme militaire)
Doctorante en ingénierie	
Directrice technique club de football et ancienne joueuse	
Usineuse-soudeuse dans l'aéronautique	
Conductrice de bus TEC	
Gestionnaire de garage automobile	
Pompière	
Gestionnaire d'entreprise : location de machines et de petits outillages	
Mécanicienne agricole	
Agricultrice	
Architecte d'intérieur	
Cheffe d'entreprise	

### 2.2.5. Consultation du site [www.gdbd.be](http://www.gdbd.be)

Les données relatives au taux de consultation du site [www.gdbd.be](http://www.gdbd.be) pour la période scolaire de septembre 2018 à juin 2019 mettent en évidence petite diminution d'utilisateur-trice-s par rapport aux éditions précédentes 2017-2018 et 2018-2019. Le nombre de pages consultées est lui aussi en diminution par rapport aux éditions précédentes.

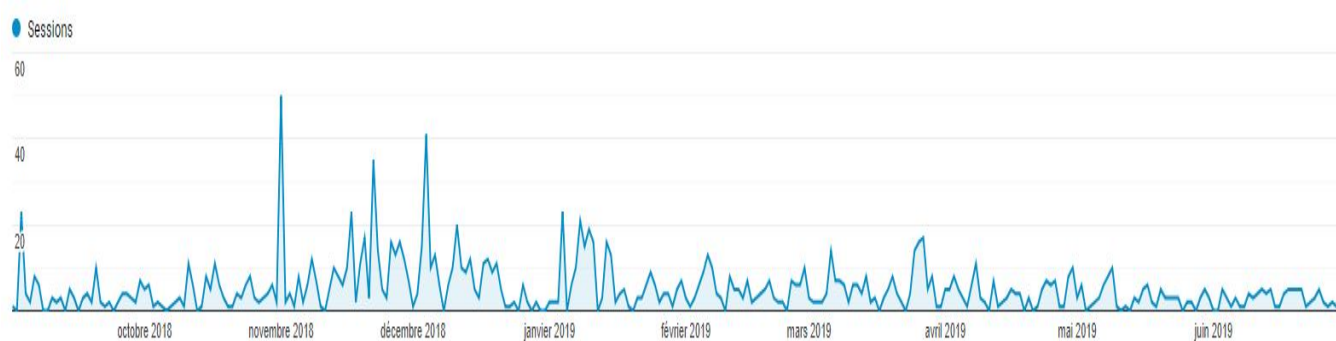
Comme pour l'édition précédente, on peut faire l'hypothèse que les utilisateur-trice-s qui se connectent au site le font de façon approfondie en consultant plusieurs rubriques. Les utilisateur-trice-s consultent en moyenne 3 pages et restent en moyenne 2 minutes par session.

	Nombre d'utilisateurs-trices	Nombre de pages vues
2012-2013	462	2691
2013-2014	1402	7943
2014-2015	2022	7547
2015-2016	1949	8118
2016-2017	1384	5238
2017-2018	1537	5865
2018-2019	1356	4358

Les graphiques suivants permettent de visualiser les pics de consultation du site pour l'année scolaire 2018-2019. On distingue 3 pics de consultation :

1. en septembre 2018, lié probablement à la rentrée scolaire et au démarrage de la nouvelle édition du projet.
2. en novembre 2018, au moment de la communication liée au projet, plus particulièrement de l'envoi d'une circulaire d'information par la Fédération Wallonie-Bruxelles aux écoles et centres PMS.
3. En janvier 2018, au moment de la clôture des inscriptions pour les écoles.

Fréquence de consultation du site entre le 1<sup>er</sup> septembre 2018 et le 30 juin 2019 :



## 2.3. Évaluation qualitative

Les formulaires d'évaluation, destinés aux élèves, parents, enseignant-e-s, témoins et partenaires, ont permis de recueillir des informations relatives à leurs appréciations du projet (questions sur les perceptions, représentations, formulation de propositions, etc.). L'analyse des réponses à ces questions nous permet de procéder à une évaluation qualitative du projet.

### 2.3.1. Girls day, Boys day vu par les élèves

L'évaluation par les élèves porte sur deux moments : les animations et les rencontres avec les témoins.

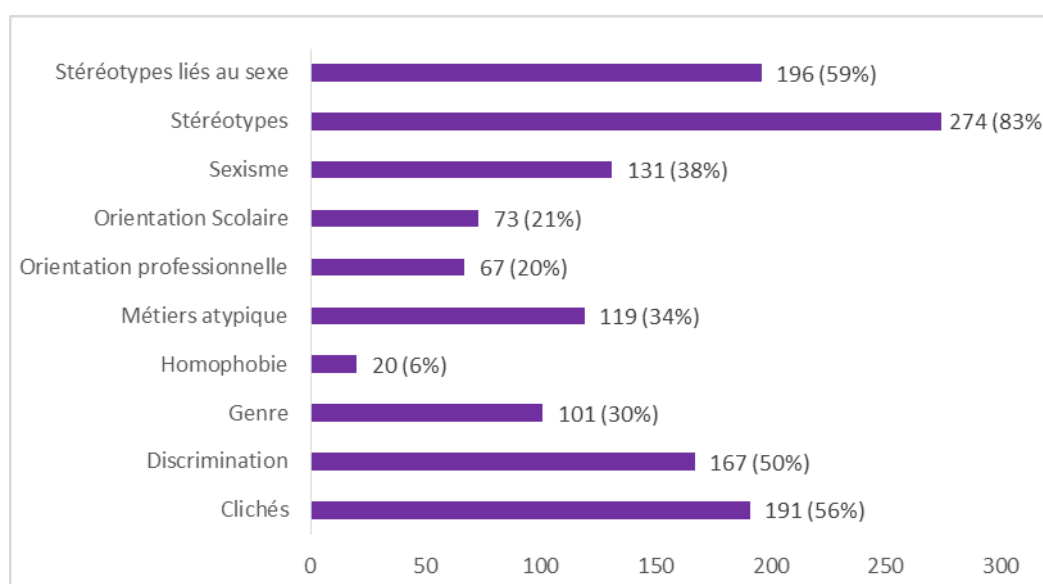
#### 1) Evaluation de l'animation par les élèves

**368 élèves, âgés en moyenne de 14,5 ans, ont participé à l'évaluation des animations**, ce qui représente **17% des élèves** ayant participé au projet. On compte 193 filles et 175 garçons. La plupart des élèves interrogés sont en 2<sup>ème</sup> année, dans la forme générale de l'enseignement secondaire ordinaire.

Les répondant-e-s à l'évaluation viennent, dans l'ordre, de Hainaut (227), de Namur (62), de Bruxelles (50), de Liège (26) et de Luxembourg (3).

77 % des élèves signalent que l'enseignant-e était présent-e durant les animations et 60% ont trouvé l'enseignant-e actif-ve et intéressé-e.

Les thèmes les plus fréquemment abordés pendant les animations sont :



85 % des élèves avaient déjà entendu parler des thèmes présentés et discutés en animation (En 2018 : 67,6 % des élèves avaient déjà entendu parler des thèmes présentés et discutés en

animation). Lorsqu'ils connaissent ces sujets, c'est principalement à l'école (dans 83 % des cas) et à la maison (43 % des cas) qu'ils en ont entendus parler.

93 % des élèves ont trouvé l'animation satisfaisante à très bien<sup>5</sup> et 89% ont trouvé l'animateur-trice « chouette » à « très chouette ».

## 2) Évaluation des rencontres avec les témoins par les élèves

**152 élèves, âgés en moyenne de 14,5 ans, ont participé à l'évaluation des rencontres avec les témoins**, ce qui représente **7 % des élèves** ayant participé au projet. On compte 83 filles et 69 garçons. La plupart des élèves interrogés sont en 2<sup>ème</sup> année, dans la forme générale de l'enseignement secondaire ordinaire.

Les répondant-e-s à l'évaluation viennent, dans l'ordre, de Bruxelles (77), de Namur (52), de Liège (21), de Hainaut (1) et du Luxembourg (1).

92 % des élèves ont trouvé la rencontre satisfaisante à très bien et 79 % des élèves qui ont participé à la rencontre des témoins n'avaient jamais été en contact avec une personne exerçant un métier inhabituel, atypique pour son sexe.

Ce projet a permis à 37 % des élèves ayant participé à l'évaluation de se rendre compte que les femmes et les hommes pouvaient exercer des métiers différents de ce qu'ils pouvaient imaginer habituellement, de prendre conscience de cette réalité et de revoir leurs position. Pour 27 % des élèves ce projet leur a permis de s'interroger sans pour autant changer leur opinion. 25 % des élèves ont trouvé le projet amusant mais sans plus.

77 % des élèves ont quand même manifesté la possibilité d'exercer un jour un métier peu commun pour leur sexe.

### 2.3.2. Girls day, Boys day vu par les parents

Remarque : le formulaire a été complété par 4 parents, 4 femmes. Pour 3 parents leur enfant participait pour la première fois au projet. Les 4 parents habitent dans la Province de Liège.

Pour ces participantes, il est très important que ce projet soit renouvelé car il a réussi à modifier les représentations de leur enfant quant à ses orientations futures et leur a permis d'entamer une discussion avec ce dernier sur les stéréotypes et préjugés de genre dans les orientations scolaires et professionnelles.

### 2.3.3. Girls day, Boys day vu par les enseignant-e-s

8 enseignant-e-s ont participé à l'évaluation (soit 11.7 %). Les répondant-e-s à l'évaluation viennent de Liège (5) et de Bruxelles (3).

---

<sup>5</sup> La Province de Luxembourg a réalisé pour cette édition 2018-2019 un rapport concernant l'évaluation des animations et des rencontres par les élèves, X % des élèves ont trouvé l'animation satisfaisante à très bien.

Ces enseignant-e-s enseignent principalement dans la forme générale de l'enseignement secondaire ordinaire. 62.5 % d'entre eux n'avaient jamais participé au projet GDBD précédemment.

Ils ont entendu parler du projet via les canaux suivants (dans l'ordre de fréquence) :

- Via la direction de l'école et le bouche à oreille
- Mails

Les enseignant-e-s participants à l'évaluation affirment avoir choisi de participer au projet pour les raisons suivantes :

Pour interpeller les jeunes et partager un moment d'échange avec eux	47 %
Pour informer les élèves sur l'orientation scolaire et les filières qui recrutent	33 %
Pour en savoir plus sur les enjeux liés à l'orientation professionnelle	13 %

Les enseignant-e-s interrogé-e-s ont trouvé le projet bien organisé (100%) et adapté au public cible (100%). Ils ont trouvé que les élèves étaient intéressés et enthousiastes quant au projet (100%) et pensent que l'expérience devrait être renouvelée (100%). Ils sont par ailleurs nombreux à indiquer qu'ils vont faire la promotion du projet autour d'eux (88 %).

### 2.3.4. Girls day, Boys day vu par les partenaires

Les associations partenaires sont les services/associations/CPMS/opérateurs de formation, etc. ayant participé au projet (animation et organisation des rencontres).

8 professionnel-le-s des 34 associations participant au projet ont rempli l'évaluation (7 de Liège, 1 de Hainaut).

62,5 % avait déjà participé au projet les années précédentes au lieu de 94% pour l'édition 2016-2017, on revient au 60% de l'édition 2015-2016. Ils ont participé aux animations et aux rencontres avec les témoins. Contrairement à l'édition 2015-2016 et comme l'édition 2016-2017, 62,5% des partenaires n'ont pas bénéficié de formations spécifiques dans le cadre du projet pour cette édition (contre 33% pour l'édition 2017).

Les raisons suivantes les ont motivé à participer au projet :

Pour sensibiliser les jeunes	100 %
Pour interpeller les jeunes	88 %
Pour partager un moment d'échange avec eux/futurs talents	38 %
Pour mettre en valeur les travailleur-euse-s	38 %

Comme les enseignant-e-s, ils se montrent positifs quant au projet et le trouvent bien organisé (100%) et adapté au public cible (100%). Ils ont trouvé les élèves enthousiastes quant au projet (88 %) et pensent que l'expérience devrait être renouvelée (100%). Ils proposent également des pistes d'amélioration (voir ci-dessous).

Pistes d'améliorations proposées par les partenaires :

- Impliquer d'avantage les professeur-e-s dans les animations et les rencontres
- Faire un lien avec le cours de citoyenneté ou autre
- Présenter les témoins en fin d'animation, jamais avant

- Viser les classes de 2ème
- Partir des évaluations des élèves et adapter certain point pour l'animation en classe.
- modifier chaque fois les animations
- Approfondir le débat sur l'égalité femmes-hommes avec les élèves
- Préparer d'avantage le projet, avoir des réunions avec les enseignant-e-s et s'assurer que les élèves sont bien préparés à l'animation
- Organiser de manière différente les rencontres avec les témoins
- Mise en valeur auprès des jeunes et implication des enseignant-e-s et de la Direction dans le projet.

### 2.3.5. Girls day, Boys day vu par les témoins

19 témoins sur les 78 participant-e-s ont participé à l'évaluation (soit 32%). On compte 9 femmes et 9 hommes. Ces répondant-e-s viennent de Bruxelles (8), de Liège (5), de Hainaut (1), du brabant-Wallon et 4 n'ont pas spécifiés leur province.

78% des témoins avaient déjà participé au projet les années précédentes.

Les raisons suivantes les ont motivé à participer au projet :

Pour sensibiliser les jeunes	74 %
Pour interpeller les jeunes et partager un moment d'échange avec eux	85 %
Pour partager leur passion	47 %
Pour recruter des nouveaux/futurs talents	5,3 %

Comme les autres participant-e-s au projet, ils se montrent positifs quant au projet et le trouvent bien organisé (100%) et adapté au public cible (90%). Ils ont trouvé les élèves enthousiastes (95%) et pensent que l'expérience devrait être renouvelée (100%).

### 2.3.6. Synthèse des perceptions sur le projet

L'analyse qualitative met en évidence des perceptions très positives du projet.

Tableau récapitulatif des perceptions

Perceptions du projet	Élèves	Parents	Enseignant-e-s	Partenaires	Témoins
Représentation positive du projet	92.5 %	100%	100%	100%	100%
Projet à renouveler	Pas posé	100%	100%	100%	100%
Projet adapté au public cible	Pas posé	Pas posé	100%	100%	90%



## 2.4. Réunion d'évaluation du projet avec les coordinatrices du projet

Comme chaque année, la Direction de l'Égalité des Chances organise une réunion d'évaluation du projet avec l'ensemble des coordinatrices provinciales et Interface 3. Lors de cette réunion, le projet du rapport d'évaluation, communiqué au préalable, est présenté et commenté.

Les deux coordinatrices provinciales pour la province de Liège<sup>6</sup> et Namur étaient présentes à la réunion d'évaluation qui s'est tenue le 17 octobre 2019. Nous avons contacté par mails les coordinatrices qui n'ont pas pu être présentes lors de la réunion d'évaluation et les avons invitées à transmettre leurs commentaires concernant l'édition 2018-2019 du projet GDBD.

L'ensemble des commentaires communiqués ont été intégrés au présent rapport d'évaluation.

D'autre part, les coordinatrices provinciales ont soulevé **plusieurs difficultés** concernant :

### 1. le **processus d'évaluation du projet**, et notamment les formulaires d'évaluation en ligne :

- Les formulaires ne sont pas automatiquement complétés par les élèves, les enseignant-e-s, les témoins, les partenaires, les parents etc. Ils sont parfois complétés partiellement ou mal complétés.
  - Ils sont beaucoup trop longs.
  - Les élèves ne comprennent pas les questions, les mots de vocabulaire, la différence entre le formulaire animations et le formulaire témoins. Le/la professeur-e doit être présent-e et prendre son temps pour les aider à le compléter.
  - Il faut avoir des ordinateurs à disposition à l'école ou alors il faut imprimer les formulaires en version papier, les reprendre et ensuite les encoder.
  - Pour faire participer les parents aux évaluations, il faut qu'une lettre aux parents les informant des animations, des rencontres témoins, de l'existence d'un formulaire d'évaluation en ligne à compléter leur soit adressée.
  - Les formulaires des coordinatrices par classe ne sont pas remplis par les partenaires, ils ne se sentent pas concernés par le formulaire et il est difficile pour les coordinatrices n'ayant pas participé aux animations et rencontres de remplir le formulaire. Elles ne disposent pas de toutes les informations car ne vont pas dans toutes les classes. C'est aux partenaires de compléter le formulaire, ils ne le font pas car le formulaire ne s'adresse pas à eux directement. Cela prend beaucoup de temps aux coordinatrices pour les compléter. La coordinatrice pour Interface 3 Bruxelles suggère de pouvoir éventuellement introduire les données dans une feuille Excel (plus facile d'utilisation que le formulaire où il faut à chaque fois ré encoder les données).
- ➔ Dans le cadre d'un lancement d'une nouvelle édition GDBD, il a été proposé de **mener une réflexion sur le processus d'évaluation** comprenant :
- la conception des formulaires d'évaluation
  - la conception des formulaires (des questions posées et traitées (voir celles qui sont intéressantes, utiles, pertinentes ou non)

---

<sup>6</sup> La Province de Liège a mentionné qu'elle assistait à la réunion d'évaluation afin d'évoquer l'évaluation du projet 2018-2019 mais qu'elle ne pouvait pas encore se positionner quant à sa participation pour les années à venir. Elle a notamment souligné le manque de visibilité provinciale au travers de ce projet, dont la mise en place est réalisée par les Provinces.

- les supports des formulaires (en ligne, papier, etc.) Il faudra aussi réfléchir aux supports.

D'autre part :

- La coordinatrice d'Interface 3 Bruxelles demande à ce que les coordinatrices puissent avoir accès aux formulaires d'évaluation afin d'avoir un feedback et de pouvoir relancer si nécessaire les acteurs et actrices impliqués dans le projet.

## 2. Le **timing de réalisation** du projet :

- La coordinatrice d'Interface3 Bruxelles souligne l'importance de fixer une deadline pour les inscriptions pour l'édition 2020.
- La coordinatrice de la Province de Liège suggère que pour les prochaines éditions une diffusion et une communication autour du projet soit organisée et prévue dès la fin du mois de septembre.
- Le système de subventionnement est prévu sur une année civile alors que le projet est organisé et effectué sur l'année académique. Il serait préférable que le système de subventionnement corresponde à l'agenda du projet GDBD. Actuellement, le temps de la subvention est différent du temps de l'application de la subvention.

## 3. La recherche de **témoins** et l'organisation des rencontres :

La question des rencontres témoins a été soulevée. Celles-ci suscitent beaucoup de difficultés. Il pourrait être possible de réadapter le projet et de remplacer les rencontres témoins par autre chose (rencontres avec des pairs, témoignages en capsules vidéo, podcasts, radio, application, représentations théâtrales).

Il a été suggéré de créer un formulaire au travers duquel les témoins peuvent s'encoder et ainsi créer une base de données de témoins disponibles sur différentes Provinces.

## 4. La **formation des enseignant-e-s** :

Il a été proposé par la coordinatrice d'Interface 3 Bruxelles d'organiser une formation pour les enseignant-e-s et centres PMS qui intégrerait les notions de « genre et carrières » et également des chiffres sexués concernant les études et filières STEM.

Notons que le module de formation en ligne <http://www.egalitefillesgarcons.be>, actuellement en cours d'actualisation, est destiné à sensibilisation, voire à la formation, des enseignants et de tout membre du corps éducatif aux questions de genre dans l'enseignement.

### 3. CONCLUSIONS ET PERSPECTIVES

---

Lors de l'édition 2018-2019, **47 écoles, 153 classes et 2340 élèves** (contre 2690 élèves en 2017-2018) ont participé aux animations et aux rencontres avec les témoins. Le projet a également mobilisé 120 enseignant-e-s (contre 151 en 2017-2018), 60 témoins exerçant des métiers atypiques pour leur sexe et 39 associations partenaires. On peut percevoir un certain affaiblissement de la participation des élèves au projet.

A l'analyse des réponses apportées par les élèves via le formulaire d'évaluation qui leur est destiné, le projet GDBD se concentre principalement sur la lutte contre les stéréotypes, les clichés et la lutte contre les discriminations. Les questions de **l'orientation scolaire** et de **l'orientation professionnelle** ne sont perçues que pour un-e élève sur cinq ayant participé à l'évaluation.

Différentes difficultés d'ordre logistique et organisationnel ont été communiquées par les coordinatrices ; principalement en ce qui concerne :

- Le timing de réalisation du projet
- la communication associée au projet
- la recherche de témoins
- le processus d'évaluation du projet

Aussi, si le projet a encore toute sa pertinence et son sens aujourd'hui, il semble qu'un temps de réflexion à la continuité du projet, voire à sa réorientation, soit nécessaire. Le projet a besoin d'être repensé et adapté aux réalités actuelles.

D'autres thématiques en matière d'orientation scolaire et professionnelle émergent ; notamment les filières STEM (Sciences, Technology, Engineering & Mathematics) et numériques, par exemple dans le cadre de la Déclaration « Women in digital » signée par la Belgique au niveau européen en 2018. Une réorientation du projet GDBD pourrait s'inscrire dans cette perspective en mettant place des partenariats aux niveaux local et régional.

Ce temps de réflexion, visant ou non une réorientation du projet, s'il peut se mettre en place, devra tenir compte des éléments suivants :

- le projet GDBD est lié à l'octroi d'une subvention pour l'année 2020, tant dans le cadre de la politique locale en égalité des chances (pour lequel le protocole 2018-2019 est à renouveler ou à adapter en accord de coopération) qu'au niveau du cofinancement FSE à l'asbl Interface 3.
- il est important pour les provinces de ne pas perdre leurs partenaires. Dans ce cadre, le subventionnement pourrait être poursuivi afin de permettre aux provinces de poursuivre une dynamique avec ceux-ci.

## 4. ANNEXES

---

### 4.1. Diffusion des outils de communication

Type de contact	Nombre de contacts/courrier		Affiches		Folders	
Mailing par FWB :						
Ecole secondaire (ordinaire et spécial)	651	1	651	20	13.020	
CPMS	186	1	186	10	1.860	
<b>Sous-total</b>	<b>837</b>		<b>837</b>		<b>14.880</b>	

Stocks mis à disposition :						
Coord. Liège	1		40		600	
Coord. Hainaut	1		80		300	
Coord. Namur	1		20		150	
Coord. Luxembourg	1		50		300	
Bruxelles	1				150	
<b>Sous-total :</b>	<b>5</b>		<b>190</b>		<b>1.500</b>	

<b>Total :</b>	<b>842</b>		<b>1.027</b>		<b>16.380</b>	
----------------	------------	--	--------------	--	---------------	--

Commande impression :	800		1.150		15.500	
-----------------------	-----	--	-------	--	--------	--

## 4.2. Chartes à destination des enseignant-e-s et des partenaires

### Charte à destination des enseignant-e-s

Cette charte a pour objectif de rappeler aux enseignant-e-s les étapes importantes du projet et de favoriser la communication entre les différents acteurs (coordination provinciale, écoles, etc.) impliqués dans le projet.

Objectifs du projet :

*Girls day, Boys day* a pour objectif de faire découvrir le monde du travail aux filles et aux garçons en leur présentant des métiers et professions atypiques pour leur sexe. Plus précisément, *Girls day, Boys day* souhaite :

- éveiller l'intérêt des filles pour des métiers scientifiques et techniques, pour les nouvelles technologies, etc.
- éveiller l'intérêt des garçons pour des professions pédagogiques, sociales ou de soins, etc.
- permettre aux jeunes de découvrir des métiers atypiques et les motiver dans leur choix professionnel.
- développer les contacts entre monde du travail et jeunes.
- réfléchir à la notion de genre dans les parcours scolaires.
- lutter contre les idées préconçues quant à l'exercice de certains métiers.
- ouvrir le débat chez les adolescents.

Ce que le projet implique concrètement :

- Être présent-e- aux animations réalisées dans la classe
- Être présent-e pendant les rencontres de votre classe avec les professionnel-le-s
- S'organiser avec les collègues pour pouvoir organiser l'animation dans la classe (prévoir une tranche horaire suffisante)
- Être présent-e dans les bus (pour les rencontres avec les professionnel-le-s)
- S'engager par rapport à l'organisation interne que les animations et les visites impliquent
- Rester impliqué-e dans le projet jusqu'à son terme

## **Charte à destination des partenaires**

Cette charte a pour objectif de rappeler aux partenaires les étapes importantes du projet et de favoriser la communication entre les différents acteurs (coordination provinciale, écoles, etc.) impliqués dans le projet.

Dans le cadre du Girls day, Boys day, chaque partenaire s'engage à :

- S'engager et rester impliqué dans le projet jusqu'à son terme
- Établir des contacts privilégiés avec une ou deux écoles de sa zone.
- Rechercher des témoins masculins et/ou féminins travaillant dans un métier que l'on pense encore réservés à l'autre sexe, et situés à proximité de la zone de l'école.
- Assurer le relais et le suivi du projet avec l'école et le témoin, assurer les contacts (mails, coups de téléphone...)
- En fonction de l'implantation, définir une zone de déplacement = 20 minutes de trajet maximum.
- Choisir éventuellement le témoin en fonction des sections présentes dans l'école.
- Participer à au moins à une animation et une rencontre avec les professionnel-el-s

## 4.3. Formulaire d'évaluation

### Girls Day, Boys Day

#### Canevas d'évaluation pour les coordinateurs-trices (par classe)

1. Nom du / de la coordinateur-trice

---

2. Province/ Région :

Une seule réponse possible

Liège

Brabant-Wallon

Namur

Luxembourg

Hainaut

Région de Bruxelles-Capitale

3. Nom de l'établissement scolaire :

---

4. Ville/Commune :

---

De 0% à 25%

Entre 25 % à 50%

De 50% à 100%

5. Combien de classes participent au projet dans cet établissement ?

---

6. Classe n° : \_\_\_\_\_

7. Année d'étude :

1<sup>ère</sup> année

2<sup>ème</sup> année

3<sup>ème</sup> année

4<sup>ème</sup> année

8. Filière/option :

Commune

Technique de transition

Technique de qualification

Générale  
 Professionnelle  
 Autre : \_\_\_\_\_  
Précisez l'option : \_\_\_\_\_

9. Nombre d'élèves en classe : \_\_\_\_\_

Animation

10. Nombre d'élèves participants : \_\_\_\_\_  
Filles : .....  
Garçons : .....

11. Date de l'animation : \_\_\_\_\_

12. Nombre d'animateur-trice-s : \_\_\_\_\_

13. Animateur-trice n°1 :  
Qui donne l'animation ?  
 Coordinateur-trice  
 Partenaire

Sexe :  F -  M

**Si partenaire, précisez :** \_\_\_\_\_

14. Animateur-trice n°2 :  
Sexe :  
 F -  M

**Si partenaire, précisez :** \_\_\_\_\_

15. L'enseignant-e :  
Est-il/elle présent (e) :  
 Oui  Non

Sexe :  
 F -  M

Discipline : \_\_\_\_\_

16. Diriez-vous que l'enseignant-e est intervenu-e à l'animation ? :  
 Oui  Non



17. Parmi les thèmes suivants, lesquels ont-ils été abordés en classe ?

- Clichés
- Stéréotypes
- Stéréotypes liés au sexe
- Genre
- Sexisme
- Discrimination
- Orientation scolaire
- Métiers atypiques
- Orientation professionnelle
- Autre : \_\_\_\_\_

18. Diriez-vous que les élèves se sont montrés intéressés par l'animation ?

	1	2	3	4	5	6	
Peu							Beaucoup

*Commentaire :*

---

---

19. Quelle appréciation globale donneriez-vous à l'animation ?

- Mauvaise
- Insatisfaisante
- Bonne
- Très bonne

Rencontres avec les témoins

20. Nombre total d'élèves participants :

\_\_\_\_\_

Filles : .....

Garçons : .....

21. Date de la rencontre :

22. L'accompagnateur-trice :

- Qui accompagne ?
- Coordinateur-trice
- Partenaire
- Enseignant-e

Sexe :

- F -  M

23. L'enseignant-e:  
Est-il/elle présent-e :  
O Oui O Non

Sexe :  
O F - O M

Discipline : \_\_\_\_\_

24. Diriez-vous que l'enseignant-e a participé activement à la rencontre ?  
O Positivement  
O Moyennement  
O Neutre  
O Négativement

25. Le témoin n°1 :  
Sexe :  
O F - O M

Métier : \_\_\_\_\_

Circonstances :  
O Rencontre en classe  
O Visite sur le lieu de travail  
O Rencontres groupées avec d'autres témoins dans une salle  
O Autre : \_\_\_\_\_

26. Le témoin n°2 :  
Sexe :  
O F - O M

Métier : \_\_\_\_\_

Circonstances :  
O Rencontre en classe  
O Visite sur le lieu de travail  
O Rencontres groupées avec d'autres témoins dans une salle  
O Autre : \_\_\_\_\_

27. Diriez-vous que les élèves se sont montrés intéressés par l'animation ?

	1	2	3	4	5	6	
Peu							Beaucoup

*Commentaire :*

---

---

28. Quelle appréciation globale donneriez-vous à l'animation ?

Mauvaise

Insatisfaisante

Bonne

Très bonne

Merci pour votre participation !!!

Girls Day, Boys Day

## Canevas d'évaluation pour les élèves

### Animation

1. Es-tu :

Une seule réponse possible

Fille

Garçon

2. Ton âge : .....

3. Province/ Région :

Une seule réponse possible

Liège

Brabant-Wallon

Namur

Luxembourg

Hainaut

Région Bruxelles-Capitale

4. Nom de l'établissement scolaire : .....

5. Quel type d'enseignement ?

Une seule réponse possible

ordinaire

spécialisé

en alternance

6. Ta classe :

Une seule réponse possible

1<sup>ère</sup> année

2<sup>ème</sup> année

3<sup>ème</sup> année

4<sup>ème</sup> année

7. A. La forme/filière :

Plusieurs réponses possibles

Commune

Différencié/ complémentaire

Générale

Technique de transition

Technique de qualification

Professionnelle

Autre : .....

B. Précisez l'option : .....

8. Quelle est/sont ton/tes option(s) principale(s) ? .....

9. Quel métier exerce ta maman ? .....

10. Quel métier exerce ton papa ? .....

11. Quel métier voudrais-tu exercer plus tard ? .....

#### ANIMATION

12. Le professeur était-il/elle présent-e lors de l'animation ?

OUI  NON

13. Dirais-tu que le professeur était :

Une seule réponse possible

un-e intervenant-e actif/active et intéressé-e

un-e simple spectateur/trice

14. Parmi les thèmes suivants lesquels ont été abordés pendant l'animation ?

Plusieurs réponses possibles :

Clichés

Stéréotypes

Stéréotypes liés au sexe

Genre

Sexisme

Discrimination

Orientation scolaire

Métiers atypiques

Homophobie

Orientation professionnelle

Autre : .....

15. Avais-tu déjà entendu parler d'un de ces sujets ?

Une seule réponse possible

OUI  NON

16. Si oui, le(s)quel(s) :

Plusieurs réponses possibles

Clichés

Stéréotypes

Stéréotypes liés au sexe

Genre

Sexisme

Discrimination

Orientation scolaire

Métiers atypiques

Homophobie

Orientation professionnelle

Autre : .....

17. Dans quel cadre ?

Plusieurs réponses possibles

à la maison

à l'école

en activité extrascolaire

Autre : .....

18. Comment ces thèmes t'ont-ils été présentés lors de l'animation ?

Plusieurs réponses possibles

Débat

Spectacle

Vidéo

Mise en situation

Jeux

Autre : .....

19. Selon toi, l'animateur/ l'animatrice était :

Une seule réponse possible

Très chouette

chouette

Bof

Mauvais

20. Qu'as-tu préféré lors de l'animation ?

.....  
.....  
.....

21. Quelle appréciation globale donnerais-tu à l'animation ?

Une seule réponse possible

Très mauvaise

Insatisfaisante

Satisfaisante

Très bien

Merci de ta participation !

**Girls Day, Boys Day**  
**Canevas d'évaluation pour les élèves**  
Rencontres

1. Es-tu :

Une seule réponse possible

Fille

Garçon

2. Ton âge : .....

3. Province/ Région :

Une seule réponse possible

Liège

Brabant-Wallon

Namur

Luxembourg

Hainaut

Région Bruxelles-Capitale

4. Nom de l'établissement scolaire : .....

5. Quel type d'enseignement ?

Une seule réponse possible

ordinaire

spécialisé

en alternance

6. Ta classe :

Une seule réponse possible

1<sup>ère</sup> année

2<sup>ème</sup> année

3<sup>ème</sup> année

4<sup>ème</sup> année

7. A. La forme/filière :

Plusieurs réponses possibles

Commune

Différencié

Générale

Technique de transition

Technique de qualification

Professionnelle

Autre : .....

B. Précisez l'option : .....

8. Quelle est ton option principale ? .....

9. Quel métier exerce ta maman ? .....

10. Quel métier exerce ton papa ? .....

11. Quel métier voudrais-tu exercer plus tard ? .....

Rencontres

12. Quels sont les métiers exercés par les témoins que tu as rencontrés ?

Témoïn n°1 : .....

Témoïn n°2 : .....

13. Les métiers présentés t'ont-ils semblés inhabituels pour le sexe des témoins ?

Témoïn n°1 :     OUI     NON

Témoïn n°2 :     OUI     NON

14. Si oui, quel(s) métier(s) ? .....

15. As-tu déjà été en contact avec une personne exerçant un métier inhabituel pour le sexe ?

OUI         NON

Dans quel cadre ?

Plusieurs réponses possibles

Familial

Loisirs

Autre : .....

16. Quel(s) témoignage(s) t'a/ont le plus marqué ? Pourquoi ?

.....  
.....  
.....

17. As-tu aimé le projet :

Oui, j'ai aimé parce que :

.....

Non, je n'ai pas aimé parce que :

.....

18. Les témoignages t'ont-ils donné envie d'exercer l'un des métiers inhabituels pour leur sexe ? :

Une seule réponse possible

OUI, lequel : .....

NON, lequel : .....

19. Quelle appréciation globale donnerais-tu à ces rencontres ?

Une seule réponse possible



- Très mauvaise
- Insatisfaisante
- Satisfaisante
- Très bien

Compréhension du projet

20. Qu'as-tu retenu de ce projet ?

.....  
 .....  
 .....

21. Selon toi, y-a-t-il un/des secteur(s) uniquement réservé(s) uniquement aux hommes ou aux femmes ?

Une seule réponse possible

- OUI, lequel :.....
- NON, lequel : .....

22. Pourquoi dirais-tu que ce secteur est réservé aux femmes ou aux hommes ?

.....  
 .....  
 .....

23. Qu'as-tu préféré ?

Une seule réponse possible

- l'animation
- la rencontre
- les deux
- aucun des deux

24. Ce projet était-il nouveau pour toi ?

Une seule réponse possible

- OUI
- NON

25. Est-ce que ce projet t'a permis de te rendre compte que les femmes et les hommes pouvaient exercer des métiers différents de ce que l'on imagine habituellement ?

Plusieurs réponses possibles

- Oui, il m'a permis de prendre conscience de cette réalité et de revoir mes positions
- Oui, il m'a permis de m'interroger mais sans pour autant me faire changer d'opinion
- Pas vraiment, mais j'ai trouvé cela amusant
- Non, je l'ai trouvé inutile, parce que :

.....

26. Penses-tu que tu pourrais un jour exercer un métier peu commun pour ton sexe ?

Une seule réponse possible

- O Jamais
- O Peut-être un jour
- O Certainement

27. Après cette expérience, te semble-t-il plus facile d'annoncer à tes parents ton choix pour un métier inhabituel ?

- O OUI, pourquoi : .....
- O NON, pourquoi : .....

28. Si un-e ami-e t'annonce qu'il/elle souhaite exercer un métier inhabituel, comment réagiras-tu ?

Une seule réponse possible

- O Super bien, je suis content(e) pour lui/elle
  - O Bien
  - O Indifférent
- O Mal, je trouve ça bizarre.

29. Quelle appréciation donnerais-tu globalement au projet Girls day- Boys day ?

*Une seule réponse possible*

- O Très mauvaise
- O Insatisfaisante
- O Satisfaisante
- O Très bien

Merci de ta participation !

Girls Day, Boys Day

**Canevas d'évaluation pour les enseignant-e-s**

1. Province/ Région :

Une seule réponse possible

- Liège
- Brabant-Wallon
- Namur
- Luxembourg
- Hainaut
- Région Bruxelles-Capitale

2. Nom de l'établissement scolaire :.....

3. Discipline enseignée :.....

4. Quel type d'enseignement ?

Une seule réponse possible

- ordinaire
- spécialisé
- en alternance

5. Quelle classe :

Plusieurs réponses possibles

- 1<sup>ère</sup> année
- 2<sup>ème</sup> année
- 3<sup>ème</sup> année
- 4<sup>ème</sup> année

6. A. Quelle forme/filière:

Plusieurs réponses possibles

- Commune
- Différencié
- Générale
- Technique de transition
- Technique de qualification
- Professionnelle
- Autre : .....

B. Précisez l'option :.....

7. Pourquoi avoir choisi de participer à ce projet ?

Plusieurs réponses possibles :

- Pour informer mes élèves sur l'orientation scolaire et les filières qui recrutent :
- Pour illustrer un cours prévu par le programme
- Pour sensibiliser les élèves aux stéréotypes liés au sexe

O Autre :.....

8. Avez-vous participé à :

Une seule réponse possible

O à l'animation

O la/les rencontre(s)

O les deux

9. A. Avez-vous déjà participé au projet Girls Day Boys Day auparavant ?

Une seule réponse possible

O Oui O Non

B. Si oui, quand ? :.....

10. Comment avez-vous connu le projet Girls Day Boys Day ?

---

---

11. Pourquoi avez-vous participé à ce projet ?

Plusieurs réponses possibles

O Pour en savoir plus sur les enjeux liés à l'orientation professionnelle

O Pour interpeller les jeunes et partager un moment d'échange avec eux

O Pour informer les élèves sur les filières qui recrutent dans l'orientation

O Autre : .....

12. Comment jugez-vous le déroulement du projet ?

Une seule réponse possible

O Très mauvais

O Insatisfaisant

O Satisfaisant

O Très bon

13. A. Pensez-vous que l'événement est adapté au public-cible ? \*

Une seule réponse possible

O Oui O Non

B. Pourquoi ? \*

---

---

14. Avez-vous trouvé les élèves intéressés et enthousiastes ? \*

Une seule réponse possible

O Oui O Non

15. Pensez-vous que ce projet devrait être renouvelé ? \*

Une seule réponse possible

Oui  Non

16. Allez-vous parler de ce projet autour de vous ? \*

Une seule réponse possible

Oui  Non

Merci de votre participation !!!

Girls Day, Boys Day

**Canevas d'évaluation pour les parents**

1. Etes-vous :

Une seule réponse possible

- une femme
- un homme
- Autre : .....

2. Quel est le sexe de votre enfant :

Une seule réponse possible

- F                       M

3. Dans quelle province habitez-vous ?

- Liège
- Brabant-Wallon
- Namur
- Luxembourg
- Hainaut
- Région de Bruxelles-Capitale

4. Que pensez-vous de ce projet Girls Day-Boys Day ?

Plusieurs réponses possibles

- Un moment de détente pour mon enfant
- Une belle rencontre avec les entreprises/témoins
- Cela permet d'ouvrir l'esprit sur son orientation professionnelle
- Super projet, il permet de ne pas avoir des aprioris sur les métiers typés
- L'égalité homme/femme, c'est déjà une réalité
- Autre : .....

5. A. Est-ce la première fois que votre enfant participe à ce type de projet ?

- Oui     Non

B. Si oui, quand ? .....

6. C'est important pour vous que ce type de projet soit organisé pour les jeunes.

Une seule réponse possible

	1	2	3	4	5	6	
Pas du tout d'accord							Tout à fait d'accord

7. Vous pensez que cela a modifié les représentations de votre enfant par rapport à ses orientations futures.

Une seule réponse possible

	1	2	3	4	5	6	
Pas du tout d'accord							Tout à fait d'accord

8. Ce projet vous a permis de découvrir des métiers typiques pour les filles et les garçons.  
Une seule réponse possible

	1	2	3	4	5	6	
Pas du tout d'accord							Tout à fait d'accord

9. Pensez-vous que ce genre d'expérience devrait être renouvelé.  
Une seule réponse possible

	1	2	3	4	5	6	
Pas du tout d'accord							Tout à fait d'accord

10. Ce projet vous a permis de discuter avec votre enfant des stéréotypes et préjugés de genre dans les orientations scolaires et professionnelles ?  
Une seule réponse possible

	1	2	3	4	5	6	
Pas du tout d'accord							Tout à fait d'accord

Merci pour votre participation !!!!

**Canevas d'évaluation pour les partenaires**

1. Province/ Région \*:

Une seule réponse possible

Liège

Brabant-Wallon

Namur

Luxembourg

Hainaut

Région de Bruxelles-Capitale

2. Organisme d'origine :.....

3. Participez-vous à ce projet en tant que :

Plusieurs réponses possibles

animateur-trice

accompagnateur-trice

Autre :.....

4. Sexe ?

Une seule réponse possible

F     M     Autre

5. A. Avez-vous déjà participé au projet Girls day-Boys day auparavant ?

Une seule réponse possible

Oui     Non

B. Si oui, quand ? .....

6. Comment avez-vous connu le projet Girls day-Boys day ?

---

---

7. Pourquoi avez-vous souhaité participer à ce projet ?

Plusieurs réponses possibles.

Pour interpeller les jeunes

Pour sensibiliser les jeunes

Pour partager un moment d'échange avec eux/ futurs talents

Pour mettre en valeur les travailleur-euse-s

Autre :.....

8. A. Que pensez-vous de l'organisation globale du projet ?

Une seule réponse possible



- Très mauvais
- Insatisfaisant
- Satisfaisant
- Très bon

B. Commentaire :

---

---

9. A. Avez-vous reçu une formation/sensibilisation spécifique dans le cadre du projet ?

Une seule réponse possible

- Oui
- Non

B. Si oui, laquelle ?

---

---

10. A. Pensez-vous que l'évènement est adapté au public-cible ?

Une seule réponse possible

- Oui
- Non

B. Commentaires :

---

---

11. A. Avez-vous trouvé les élèves intéressés et enthousiastes ?

Une seule réponse possible

- Oui
- Non

B. Commentaire :

---

---

12. A. Pensez-vous que cette expérience devrait être renouvelée ?

Une seule réponse possible

- Oui
- Non

B. Commentaire :

---

---

13. Comment amélioreriez-vous ce projet ?

14. Allez-vous parler de ce projet autour de vous ?

Une seule réponse possible

Oui  Non

15. Envisageriez-vous de participer à ce projet dans les années à venir ? Pourquoi ?

Oui  Non

---

---

Merci de votre participation !!!!

**Canevas d'évaluation pour les témoins**

1. Province/ Région :

Une seule réponse possible

- Liège
- Brabant-Wallon
- Namur
- Luxembourg
- Hainaut
- Région de Bruxelles-Capitale

2. Sexe ?

Une seule réponse possible

- F
- M
- Autre

3. A. Avez-vous déjà participé au projet Girls Day-Boys Day ?

Une seule réponse possible

- Oui
- Non

B. Si oui, quand ? .....

4. Comment avez-vous connu ce projet ?

---

---

5. Pourquoi avez-vous participé à ce projet ?

Plusieurs réponses possibles.

- Pour sensibiliser les jeunes
- Pour interpeller les jeunes et partager un moment d'échange avec eux
- Pour recruter des nouveaux/ futurs talents
- Pour partager ma passion
- Autre :.....

6. A. Comment jugez-vous le déroulement (présentation, informations pratiques, formation) de ce projet ?

Une seule réponse possible

- Très mauvaise
- Insatisfaisante
- Satisfaisante
- Très bonne

B. Avez-vous reçu une formation/ sensibilisation spécifique dans le cadre du projet ?

---

---

7. A. Pensez-vous que l'événement est adapté au public-cible ?

Une seule réponse possible

Oui  Non

B. Pourquoi ?.....

8. Avez-vous trouvé les élèves intéressés et enthousiastes ?

Une seule réponse possible

Oui  Non

9. Pensez-vous que ce projet devrait être renouvelé ?

Une seule réponse possible

Oui  Non

10. Allez-vous parler de ce projet autour de vous ?

Une seule réponse possible

Oui  Non

11. Envisageriez-vous de participer à ce projet dans les années à venir ? Pourquoi ?

Une seule réponse possible

Oui  Non

---

---

Merci pour votre participation !!!